*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2023 - 2025**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2023/2024

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Nowoczesne technologie w przestrzeni miejskiej |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | studia miejskie |
| Poziom studiów | studia II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok/II semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Ewa Kubejko-Polańska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Ewa Kubejko-Polańska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | 15 |  | 15 |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać pogłębioną wiedzę z zakresu socjologii miasta, funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz społeczno-gospodarczych i przestrzennych uwarunkowań rozwoju miast. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z wykorzystywaniem nowoczesnych technologii we współczesnych miastach i ewolucją koncepcji smart city 1.0, 2.0, 3.0 |
| C2 | Poszerzanie kompetencji w zakresie wpływu nowych technologii na zarządzanie w sektorze publicznym oraz zarządzanie nowoczesnymi miastami |
| C3 | Uświadomienie studentom możliwości kreowania przewagi konkurencyjnej miasta poprzez zastosowanie nowoczesnych technologii |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student w pogłębionym stopniu zna uwarunkowania, zakres i cele wykorzystania nowoczesnych technologii w przestrzeni miejskiej. | K\_W03 |
| EK\_02 | Student potrafi poszukiwać, weryfikować oraz interpretować źródła informacji o wykorzystaniu nowoczesnych technologii w zarządzaniu w sektorem publicznym oraz zarządzaniu nowoczesnymi miastami. | K\_U01 |
| EK\_03 | Student jest zdolny do uznawania znaczenia wiedzy o nowoczesnych technologiach w praktycznym rozwiązywaniu problemów obszarów miejskich. | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Wprowadzenie: podstawowe pojęcia, miasto zrównoważone, smart city, innowacje miejskie, innowacje technologiczne. |
| 2. Różnice między rozwojem miast w gospodarkach rozwiniętych i wschodzących. |
| 3. Rola nowych technologii w zarządzaniu przestrzenią miejską. |
| 4. Rola technologii i innowacji w koncepcji Smart City – cyfrowa rewolucja w rozwoju miast. |
| 5. Innowacyjne rozwiązania w administracji publicznej a zarządzanie inteligentnym miastem. |
| 6. Sześć kategorii definiujących inteligentne miasto i wykorzystywane w nich nowoczesne technologie (zarządzanie, gospodarka, mobilność, środowisko naturalne, mieszkańcy, warunki życia). |
| 7. Otwieranie i udostępnianie danych publicznych w miastach (open data). |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Miasto zrównoważone, smart city, innowacje miejskie, innowacje technologiczne, |
| 2. Gospodarki rozwinięte i gospodarki wschodzące. |
| 3. Nowe technologie w zarządzaniu przestrzenią miejską. |
| 4. Cyfrowa rewolucja w rozwoju miast. |
| 5. Innowacyjne rozwiązania w administracji publicznej a zarządzanie inteligentnym miastem. |
| 6. Sześć kategorii definiujących inteligentne miasto i wykorzystywane w nich nowoczesne technologie. |
| 7. Open data. |

3.4 Metody dydaktyczne

**Metody dydaktyczne:**

a) wykład z prezentacją multimedialną

b) analiza tekstów z dyskusją

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | - praca zaliczeniowa  - wypowiedź studenta w czasie zajęć  - obserwacja w trakcie zajęć | wykład  konwersatorium |
| Ek\_ 02 | - praca zaliczeniowa  - wypowiedź studenta w czasie zajęć  - obserwacja w trakcie zajęć | wykład  konwersatorium |
| Ek\_ 03 | - praca zaliczeniowa  - wypowiedź studenta w czasie zajęć  - obserwacja w trakcie zajęć | wykład  konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie wykładów: zaliczenie na ocenę na podstawie obecności na wykładach oraz wypowiedzi ustnej (ocena minimum 3.0) dotyczącej wybranego zagadnienia przygotowanego indywidualnie przez studentów.  Zaliczenie konwersatorium:  Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest otrzymanie pozytywnej oceny z pracy pisemnej oraz pozytywnej oceny za prezentację multimedialną (indywidualne wystąpienie na forum całej grupy). Każdy student dodatkowo może otrzymywać indywidualne oceny z aktywności na zajęciach, które będą uwzględniane w ocenie końcowej.  Waga ocen:  1. Ocena merytoryczna pracy (waga 3) – minimum 3.0 za przedłożony pracę.  2. Ocena sposobu i formy przedstawienia opracowania na forum całej grupy ćwiczeniowej (waga 2) – minimum 3.0 za zaprezentowanie wyników opracowania.  3. Oceny cząstkowe z pracy indywidualnej oraz grupowej na zajęciach oraz z aktywności w dyskusjach (waga 1). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 21 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 49 |
| SUMA GODZIN | **100** |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **4** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Cohen B., 2015, The 3 generations of smart cities. Inside the development of the technology driven city. Danielewicz J., Sikora-Fernandez D., Zarządzanie rozwojem współczesnych miast, Łódź 2019.  Kidyba M., Makowski Ł., 2017, Smart city. Innowacyjne rozwiązania w administracji publicznej a zarządzanie inteligentnym miastem, Poznań. Nowicka K. (red.) Biznes cyfrowy. Perspektywa innowacji cyfrowych, OW SGH, Warszawa 2019. |
| Literatura uzupełniająca:  Ciupa S., 2018, Zarządzanie przestrzenią 2.0, czyli cyfryzacja danych i procesów planistycznych w mieś- cie Gliwice.  Giffinger R., Fertner C., Kramar H., Kalasek R., Pichler-Milanovic N., Meijers E., 2007, Smart cities – ranking of european medium-sized cities, Vienna University of Technology.  Nowicka K., Inteligentne systemy transportowe a zarządzanie miastem, w: Innowacje w zarządzaniu miastami w Polsce, red. M. Bryx, OW SGH, Warszawa 2014. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)